

Detail hodnocení

Název projektu	Adaptace na pracovní pozice v rámci prostupného zaměstnávání
Registrační číslo projektu	CZ.03.01.01/00/22_032/0001364

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	4
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	20. 4. 2023
Status	Nevyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	46,25
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Předložený projekt je zaměřený na zvýšení zaměstnatelnosti širokého okruhu cílových skupin dlouhodobě a opakovaně nezaměstnaných a osob s kumulací handicapů včetně migrantů a azylantů. Samotný problém je popsán v obecné úrovni, nejsou uvedeny potřeby jednotlivých cílových skupin. Není také jasné, jaký poměr zastoupení cílových skupin žadatel očekává a zda hodlá v tomto směru nastavit nějaká kritéria. Dále žadatel rezignoval na možnost pracovat systematicky na umístění na volném trhu práce.

Žadatel zvolil jeden široce pojatý hlavní cíl, který odpovídá požadavkům výzvy, avšak provázanost klíčových aktivit s cílem chybí a z hlediska metodiky SMART je cíl obtížně vyhodnotitelný. Pokud si žadatel klade za cíl zaplnit mezeru v oblasti řešení problematiky nezaměstnanosti v Brně, měla být doložena jasná analýza dosavadních opatření na daném území s kvantifikací potřebnosti.

Nejsou zvoleny prvky pro možnost účasti osob pečujících ani cizinců, za chybu považujeme absenci tlumočníka či možnost účastnit se kurzu českého jazyka. Stejně tak nebyl doložen zájem cílové skupiny a podpora není dostatečně komplexní, není jasná její intenzita ani není jasně definovaný postup klienta projektem.

Klíčové aktivity jsou popsány jen velmi stručně, není jasná jejich provázanost. Chybí harmonogram práce s klienty a není jasné, v jakých etapách bude probíhat nábor či realizace klíčových a dílčích aktivit. Není jasné, jak intenzivní má být spolupráce s klientem a chybí aktivita zaměřená na zvyšování kvalifikace, není jasné, jak bude tato problematika řešena.

Rozpočet projektu je vzhledem ke stanoveným očekávaným výsledkům nadhodnocený. Propojenost KA s rozpočtem není přehledně zpracovaná, chybí propracovaná návaznost počtu podpořených osob a intenzity jejich podpory ve vztahu k výši úvazků členů týmu. Současně v rozpočtu není zahrnuta

specifická podpora, která by zajišťovala pomoc rozličným cílovým skupinám vzhledem k jejich potřebám (např. tlumočník, lektor kurzů českého jazyka apod.).

Dílní nedostatky jsou uvedeny v jednotlivých kritériích. Projekt nedoporučujeme k podpoře.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	17,50			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	17,50	dostatečné	Předložený projekt je reakcí na Akční plán sociálního začleňování ve městě Brně na období 2022-2024 a je zaměřený na zvýšení zaměstnatelnosti širokého okruhu cílových skupin dlouhodobě a opakovaně nezaměstnaných a osob s kumulací handicapů včetně migrantů a azylantů. Žadatel je významným a v oblasti projektového řízení zkušeným subjektem, jehož se řešení situace týkající se nezaměstnanosti či šedé zóny zaměstnanosti bezprostředně dotýká, a to jak z finančního hlediska, tak i bezpečnostního. Z příložené analýzy CS vyplývá, že problém sociálního vyloučení se týká především dvou brněnských částí, byť sama analýza se explicitně těchto dvou oblastí netýká. Samotný problém je popsán v obecné úrovni, jako je demotivace a úroveň kompetencí a ztráta návyků a zároveň popis problému a příčin splývá. V analýze žadatel uvádí, že nabídka volných pracovních míst se meziročně zvýšila, a to zejména pro osoby se základním a nedokončeným vzděláním, tento důležitý fakt není v žádosti reflektovaný. Cílové skupiny nejsou v žádosti dostatečným způsobem specifikované a kvantifikované, nejsou uvedeny potřeby jednotlivých cílových skupin, v žádosti není rozpracované zaměření na jednotlivá specifika. Chybí informace o tom, jakou mírou se žadatel hodlá zaměřit na ony dvě problematické brněnské oblasti. Není také jasné, jaký poměr zastoupení cílových skupin žadatel očekává a zda hodlá v tomto směru nastavit nějaká kritéria. Ačkoliv má žadatel zkušenosti, nepopsal účinnost doposud realizovaných opatření v projektech.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	15,00			Ano

2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	12,50	dostatečné	Cíle projektu jsou definované v obecné rovině. Žadatel zvolil jeden široce pojatý hlavní cíl, který odpovídá požadavkům výzvy, avšak provázanost klíčových aktivit s cílem chybí a z hlediska metodiky SMART je cíl obtížně vyhodnotitelný. Je však zřejmé, že klíčové aktivity ke splnění hlavního (jediného) cíle směřují. Cíle jsou převážně definované jako aktivity projektu, kvantifikované jsou pouze počtem zapojených osob a indikátory, přičemž není vyjádřena očekávaná změna. Ta je popsána zcela obecně a není zřejmé, zda se týká všech účastníků projektu. Pokud si žadatel klade za cíl zaplnit mezeru v oblasti řešení problematiky nezaměstnanosti v Brně, měla být doložena jasná analýza dosavadních opatření na daném území s kvantifikací potřeby. Součástí projektu je i KA zacílená na síťování lokálních aktérů prostupného zaměstnávání. Cíl odpovídající tomuto záměru však projekt neobsahuje. Bylo by rovněž vhodné definovat jednoznačně cíl v oblasti počtu osob, kterým bude na základě posouzení odborným pracovníkem zajištěna v rámci projektu změna/zvýšení kvalifikace v souladu s podmínkami výzvy. Totéž se týká definování a kvantifikace cíle umístění osob na pracovní trh díky projektové podpoře.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	V projektu žadatel pracuje s individuálními plány a jejich vyhodnocováním, avšak konkrétní kritéria pro vyhodnocení stanovená nejsou. Chybí kritéria týkající se jak vyhodnocení míry snížení bariér pro vstup na trh práce v Brně, tak posouzení účinnosti poradenských služeb ve vazbě na zapojení do volného či chráněného pracovního trhu, a to ve vztahu ke všem účastníkům projektu. V návaznosti na konkrétně definované cíle, které nyní chybí, je třeba nastavit systém vyhodnocení úspěšnosti jejich naplnění. Dále žadatel počítá např. s rekvalifikacemi přes Úřad práce, ty však nelze započítat mezi výstupy projektu. Je navíc problematické, pokud by jedním z cílů/výstupů projektu byl vstup/návrat klienta do evidence ÚP.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ne	5,00	20,00		10,00	8,75			Ano

3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	7,50	dostatečné	Rozpočet projektu je vzhledem ke stanoveným očekávaným výsledkům nadhodnocený. Propojenost KA s rozpočtem není přehledně zpracovaná, chybí propracovaná návaznost počtu podpořených osob a intenzity jejich podpory ve vztahu k výši úvazků členů týmu. Vzhledem k tomu, že chybí harmonogram realizace dílčích aktivit a jejich rozsah, lze jen těžko posoudit, zda navržené úvazky odpovídají potřebě, což se týká např. úvazku pracovního poradce a počtu hodin lektora. Současně v rozpočtu není zahrnuta specifická podpora, která by zajišťovala pomoc rozličným cílovým skupinám vzhledem k jejich potřebám (např. tlumočník, lektor kurzů českého jazyka apod.).	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ne	1,25	5,00		2,50	1,25	nedostatečné	Popis hodnot závazkových indikátorů není uveden. Není zcela jasné, na základě jakých aktivit dosáhne celkem 100 účastníků hranici bagatelní podpory. Dále MI 626 000 je metodicky nesprávně pochopený a není zřejmé, jakou aktivitou má být naplněn. Vztahuje se zřejmě ke KA 2 motivační activity, chybí však kritéria úspěšnosti a není definované, co konkrétně je jejím výstupem, motivační aktivita navíc není zvyšování kvalifikace. Současně jsou cílové hodnoty vzhledem k výši rozpočtu nastaveny velice nízko a v případě realizace by bylo třeba zvýšit indikátory alespoň dvojnásobně.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ne	3,75	15,00		7,50	5,00			Ano

4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	V žádosti je domluvena spolupráce s Úřadem práce při náboru CS. Nejsou však jasně popsány metody práce a způsob motivace pro účast v projektu. Nejsou zvoleny prvky pro možnost účasti osob pečujících ani cizinců, za chybu považujeme absenci tlumočnicka či možnost účastnit se kurzu českého jazyka. Celkově není dostatečně popsán způsob podpory osob doplňkovými aktivitami, které by umožnily eliminovat bariéry cílové skupiny (zadluženost, zdravotní handicap). Stejně tak nebyl doložen zájem cílové skupiny, i když vzhledem ke spolupráci s Úřadem práce lze předpokládat dostatečný počet účastníků. Podpora však není dostatečně komplexní, není jasná její intenzita a není jasně definovaný postup klienta projektem. Důraz kladený na individuální přístup (KA1 a 300 účastníků) neodpovídá výslednému počtu motivovaných osob ani počtu těch, kteří získají vyšší kvalifikaci. Není zřejmé, v jakých časových obdobích budou jednotlivé osoby do projektu zapojeny, není jasné, jak zúročí individuální poradenství (KA1) ti klienti, kteří již nebudou v dalších KA pokračovat. Je sporné, zda všechny tematické okruhy v KA2 zaměřené na motivaci mají motivační charakter. Za dobře promyšlenou považujeme pouze část KA3, kde se počítá i s možností následného dvouměsíčního nácviku. Naopak získání rekvalifikace, které figuruje ve stejné KA, není v projektu vůbec řešeno.	Ano
---	---	-----	------	------	--	------	------	------------	---	-----

4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ne	2,50	10,00		5,00	2,50	nedostatečné	<p>Klíčové aktivity jsou popsány jen velmi stručně, není jasná jejich provázanost, bylo by dobré je více propracovat a propojit. Chybí harmonogram práce s klienty a není jasné, v jakých etapách bude probíhat nábor či realizace klíčových a dílčích aktivit. V rámci individuálního poradenství měly být lépe popsány výstupy, metody práce, způsob budování návyků a dovedností. Všechny 300 osob by mělo absolvovat pracovní poradenství. Není jasné, k čemu tato akce bude těm, kteří nebudou pokračovat v dalších KA. Rozhodnutí, že poradenství bude probíhat zásadně individuální formou, je neefektivní. Nácvik zpracování životopisu, nácvik pohovoru se zaměstnavatelem, trénink v zacházení s internetem, to jsou aktivity, které se běžně a úspěšně realizují v menších skupinkách. Není jasné, jak intenzivní má být spolupráce s klientem a chybí aktivita zaměřená na zvyšování kvalifikace, není jasné, jak bude tato problematika řešena. Pokud se má jednat o vzdělávání praxí, potom je nutné vysvětlit, jakým způsobem bude dosažení zvýšení kvalifikace doloženo a vyhodnoceno. V případě rekvalifikací se nedá akceptovat jako výstup KA doklad o vstupu do rekvalifikačního kurzu ÚP ČR, ale pouze jeho úspěšné absolvování. Motivační aktivity si kladou za cíl zvýšení orientace a zmírnění bariér, což je podobný cíl, jako má individuální poradenství. Tyto aktivity od sebe nejsou jednoznačně odděleny, není uvedený jejich konkrétní výstup, rozsah, kritéria pro zhodnocení jejich úspěšnosti, návaznost na další aktivity. U adaptačních pracovních pozic není vysvětlena konkrétní role mentora. Jedná se o krátkodobé pozice na částečný úvazek, nenavazuje na ně umístění na volný pracovní trh. U KA4 se jedná o setkávání zaměstnavatelů, městských organizací a výměnu zkušeností se zaměstnáváním účastníků, přičemž není popsán očekávaný dopad této aktivity. Dále žadatel rezignoval na možnost pracovat systematicky na umístění na volném trhu práce a mapovat a spolupracovat i s dalšími zaměstnavateli kromě svých organizací, čímž není naplněn třetí stupeň dostupného zaměstnávání, což má být deklarovaným cílem žadatele.</p>	Ano
---	---	----	------	-------	--	------	------	--------------	--	-----

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------